漢書疏證

漢書疏證卷五

百官公卿表第七

後書百官志班固著百官公卿表記漢承秦置官本末訖于王莽差有條貫然皆孝武奢廣之事又職分未悉　容齋隨筆曰漢官名有不書於百官表而因事乃見者如行寃獄使者因張敞殺絮舜而見美俗使者因何並代嚴詡而見河隄使者因王延世塞決河而見直指使者因暴勝之而見豈非因事置官事已即罷乎　續筆曰漢初諸將所領官多

為丞相如韓信初拜大將軍後為左丞相擊魏又拜相國擊齊周勃以將軍遷太尉後以相國代樊噲擊燕樊噲以將軍攻韓王信還為左丞相以相國擊燕酈商為將軍以右丞相擊陳豨以丞相擊黥布尹恢以右丞相備守淮陽陳涓以丞相定齊地然百官公卿表皆不載蓋蕭何已居相位諸人者未嘗在朝廷特使假其名以為重耳後世使相之官本諸此也

或說司馬主天司徒主人司空主土

愚按哀帝時議以漢舊無司徒故定三公
號曰大司馬大司徒大司空
脩温故知新之義云
愚按鄭康成注禮記以温讀如燖温之温何
晏解論語亦以温為尋師古獨解為厚不可
從也
相國丞相皆秦官
文獻通考曰秦悼武王二年始置丞相官以
樗里疾甘茂為左右丞相莊襄王又以呂不
韋為丞相及始皇立尊不韋為相國則相國

丞相皆秦官又漢官儀云皆六國時官

高帝即位置一丞相

文獻通考曰高帝元年拜曹參為假左丞相即漢初丞相當有左右今言一丞相或漢書之誤

十一年更名相國

文獻通考曰誅韓信乃拜蕭何為相國何薨以曹參為之 刋誤補遺曰按何本傳使使拜丞相為相國蓋自丞相遷相國也史記秦惠王以張儀為相秦初但有相耳至武王二

年初置丞相以樗里疾甘茂為左右丞相是相之外復置此員其後莊襄王以呂不韋為丞相太子政立尊之為相國則丞相之上自有相國非丞相即相國也應劭釋丞相曰丞者承也春秋傳楚使公孫軍帥師請承杜預曰承佐也秦漢以來凡設官而置佐必曰丞然則丞相以丞名非以其佐相國耶表謂其佐天子雖于義為通而設官之意則有在也昔伊尹相湯仲虺為左相崔于相齊慶封為左相楚公子午為令尹公子罷戎為右尹左

相之於相右尹之於令尹則左右丞相之於

相國也相國為百僚之長而丞相特佐助相

國焉耳通鑑載是歲更以丞相何為相國是

殆因表序之誤按何自丞相遷相國不得謂

之更若孝惠元年除諸侯相國法更以曹參

為齊丞相於此用更字則宜

太尉秦官

鄭康成月令注曰三王之官有司馬無太尉

秦官則有太尉

武帝建元二年省

文獻通考曰漢文三年省景帝三年復置其尊與丞相等五年又省

石林葉氏曰漢高祖元年以蕭何為丞相周苛為御史大夫五年而後始命盧綰為太尉綰王燕後以命周勃尋省蓋是時高祖方自征伐武事不以屬人亦不必設官也文帝元年周勃遷右丞相以薄昭為車騎將軍宋昌為衛將軍而不置太尉蓋自代來未敢以兵權委漢廷舊臣故以其腹心分領之耳自是虛太尉者二十六年七國反景帝以周亞夫擊之始復以亞夫

為太尉兵罷亦省又十三年而武帝以命田蚡一年復省又二十一年乃以大將軍衛青驃騎將軍霍去病為大司馬名冠其將軍即太尉也蓋方有四夷之功故爾自去病青死又十九年而霍光以奉車都尉為大司馬大將軍以此考之太尉官自高祖以來有事則置無事則省不以為常也蓋漢雖設太尉總兵而左右前後及因事置名以為將軍者不一豈固不欲以兵權屬一官耶觀高祖命盧綰武帝命衛霍非親即舊其意可知矣

御史大夫秦官位上卿銀印青綬掌副丞相

通考曰故事選郡守相高第為御史大夫任職者為丞相漢舊儀拜御史大夫為丞相左右前後將軍贊五官中郎將授印拜御史大夫二千石贊左右郎將授印

有兩丞秩千石一曰中丞

通考曰初漢御史大夫有兩丞一曰御史丞一曰中丞亦謂中中丞為御史中執法及御史大夫轉為大司空而中丞出外為御史臺率即今之御史大夫任也周官小宰之職掌建

邦之宮刑以理王宮之政令凡宮之糾禁又
其任也周禮小宰註曰若今御史中丞武帝以中丞督司隸
司隸督丞相丞相督司直司直督刺史刺史
督二千石下至黑綬漢中丞故二千石為之或選侍御史高第執憲
中司出為二千石
在
殿中蘭臺掌圖籍秘書
通考曰漢中丞有石室以藏秘書圖讖之屬
以其居殿中故曰中丞
置
長史如中丞官職如故
刊誤曰多一如字　補遺曰此言是也表稱

御史大夫有兩丞一曰中丞在殿中蘭臺掌圖籍秘書外督部刺史內領侍御史十五人受公卿奏事舉劾按章按畺錯為御史大夫謂丞史云云如淳曰丞史丞及史也表載丞不載史漢紀始有之一曰中丞外督部刺史一曰內史掌秘書受公卿奏事舉劾按章然則表有缺文者矣督部刺史下當云一曰內史內領侍御史今缺四字置長史下當云省內史中丞官職如故今缺三字衍一字不然有兩丞而止著其一兩丞之外復置長史非

缺則贊其義安在

太傅古官

賈誼新書曰天子不惠於庶民不禮於大臣不中於折獄無經於百官不哀於喪不敬於祭不戒於齋不信於事此太傅之責也古者周公職之

太師太保皆古官

新書曰天子不喻於先聖之德不知君民之道不見禮義之正詩書無宗學業不法此太師之責也古者齋太公職之天子處位不端

受業不敢言語不敘音聲不中進退升降不以禮俯仰周旋無節此太保之責也古者燕召公職之　通考曰太師殷紂時箕子為之周武王時太公成王時周公並為太師周公薨畢公代之太保殷太甲時伊尹周成王時召公

前後左右將軍皆周末官秦因之

通考曰李廣為前將軍趙充國為後將軍辛慶忌王商為左將軍馮奉世為右將軍　容齋隨筆曰予按國語鄭文公以詹伯為將軍

又吳夫差十旌一將軍左傳豈將軍食之而有不足擅弓衛將軍文子魯使慎子為將軍然則其名久矣彭寵為奴所縛呼其妻曰趣為諸將軍辦裝東漢書注云呼奴為將軍欲其赦己也今吳人語猶謂小蒼頭為將軍蓋本諸此

奉常

奉常秦官掌宗廟禮儀

通考曰太常者亦唐虞伯夷為秩宗兼典樂之任也周時曰宗伯為春官掌邦禮秦改曰奉常漢初曰太常欲令國家盛大常存故

稱太常惠帝更名奉常惠帝時叔孫通爲太常定宗廟儀法及定漢儀法皆通所著論也

有丞

通考曰秦置一人漢多以博士議郎爲之

屬官有太樂太祝太宰太史太卜太醫六令丞

通考曰周官有大司樂掌成均之法亦謂之樂尹以樂舞教國子秦漢奉常屬官有大樂令及丞太祝祝殷官與太宰等官爲六太周官太祝下大夫二人上士四人掌六祝之辭以祈福祥秦漢有太祝令丞殷官太卜爲六太

周官太卜掌三兆之法秦漢有太卜令周官醫師上士下士掌醫之政令秦漢有太醫令丞太宰太史見後書百官志

又均官都水兩長丞

通考曰秦漢有都水長丞主陂塘灌溉保守河渠自太常少府及三輔等皆有其官漢武帝以都水官多乃置左右使者以領之至哀帝省使者

博士秦官掌通古今秩比六百石

後書百官志曰本四百石宣帝增秩

郎中令秦官掌宮殿按門戶有丞
通考曰丞二人多以博士議郎為之
又期門羽林皆屬焉師古曰羽林亦宿衛之官言其如羽之疾如林之多也
吳曾能改齋漫錄曰此說非也按晉志羽林
軍曰十五在營室星南一曰天軍主車騎則
漢名軍以羽林法天文耳
太初元年更名中大夫為光祿大夫
通考曰銀章青綬掌議論屬光祿勳門外特
施行為以旌別之無常事唯顧問應對詔命

所使無員

郎掌守門户出充車騎

山齋易氏曰或曰漢制有衛郎衛兵衛兵既屬衛尉為南軍而郎中令均是宿衛故表志皆列於衛尉之前而論者皆編為南軍若謂郎中令所領皆郎不可以軍言則守門户出充車騎謂其非軍也郎而非軍宣帝胡為出之以擊羌哉此説殆不其然抑嘗攷之郎衛兵衛圍均為宿衛之職而郎中令衛尉所掌又皆宮門内外之事按前表光禄勲掌宮

門戶衛尉掌宮殿門衛屯兵後志光祿勳掌
宿衛宮殿門戶衛尉掌宮門衛士宮門徼循
事其職實有相關者舊儀曰殿外門舍屬衛
尉殿內門舍屬光祿勳職之相關特有內外
之別耳此正周官所謂宮正宮伯之職然兵
衛之屬衛尉者號為南軍固可考而知若遂
以光祿勳列於南軍則有所不可考者漢光
祿勳之職屬官中郎有五官左右三將秩比
二千石郎中有車戶騎三將秩比千石以下
如議郎中郎秩比兵百石侍郎比四百石郎

中比三百石職任用不輕矣而當時以二千石以上子弟及明經孝廉射策甲科博士第子高第及尚書奏賦軍功良家子充之其後期門羽林皆屬焉是皆親近天子之官别為一府非可謂之南軍也所謂守門户充車騎者若今之環衛出為天子導從儀衛而已非可以軍名也宣帝之擊羌特以死事之子孫羽林孤兒用之非謂所掌之郎而盡使之從軍不然文帝自代邸入未央宫夜拜宋昌為衛将軍領南北軍張武為郎中令行殿中以

是觀之則張武自別領郎衛之職宋昌自兼領南北軍之職兵衛郎衛分為二職則如郎衛非南軍明矣

章如愚山堂考索曰南軍有郎衛兵衛掌天子宿衛北軍止於護城輕重不侔矣漢世凡大喪自諸郎衛皆發而宣帝之葬霍光光武之葬吳漢則詔以北軍護送章懷太子曰不以南軍重之也又王國人不得宿衛親屬犯法人不得宿衛如龔遂為楚王常侍三舉孝廉以王國人不得宿衛蕭望之以甲科為郎坐從弟犯法則不得宿衛

季冬或正月天子行幸曲臺臨饗衛士勸以農桑令就田里必觀以角觝而後遣則南軍之重可知矣

謁者掌賓贊受事

謝靈運晉書曰漢尚書為中臺御史為憲臺謁者為外臺是為三臺

僕射秦官

通考曰僕射者僕役於射也一云僕主也成帝建始元年初置尚書五人以一人為僕射主封門掌授廩假錢穀

太僕秦官

通考曰周官有太僕下大夫掌正王之服位出入王之大命似今太僕之職一云周穆王置太僕正以伯冏為之掌輿馬秦因之在周官則校人掌為巾車掌車及置太僕兼其任也漢初夏侯嬰常為之

宣帝地節四年初置左右丞

通考曰宣帝始置左右丞而三輔決録非云何比于漢武帝為廷尉右丞實矣

宗正秦官掌親屬有丞平帝元始四年更名宗

伯

通考曰周官少宗伯掌三族之別以辨其親疏秦置宗正掌親屬漢因之更以叔九族平帝元始四年更名宗伯五年又於郡國置宗師以糾皇室親族世氏致教訓爲選有德義者爲之有冤失職者宗師得因郵亭上書宗伯請以聞常以正月賜宗伯帛十匹 又曰丞漢亦因皇族

治粟內史秦官掌穀貨有兩丞

通考曰少皞氏以九鳴爲九農正舜攝帝位

命棄為后稷周則為太府下大夫秦為理粟
内史掌穀貨漢景帝更名大農令武帝太初
初更名大司農掌九穀六畜之供膳羞者
又曰漢為大司農丞亦二人或謂之中丞耿壽昌桑弘羊皆大司農中丞為平帝又置大司農部丞十三
人人部一州勸農桑
屬
官有太倉均輸平準都内籍田五令丞
通考曰周官有廩人下大夫上士秦官有太
倉令丞漢因之平準令掌知物價及主練染
作彩色籍田令周為甸師文帝感賈誼之言

始開籍田置令丞掌耕國廟社稷之田春始東耕於籍田祠先農大賜三輔二百里孝弟力田三老帛種百穀收萬斛立為籍田館穀皆以給祭天地宗廟羣臣之祀

粟都尉（服虔曰騪音搜狩之狩搜索也）

刊誤補遺曰按武帝末年悔征伐之事封丞相為富民侯下詔曰方今之務在於力農乃以趙過為騪粟都尉使教田太常三輔帝之所以用過者其指如此若以索粟名官是與摸金之號何以異哉以字書考之駎騪胡馬

名貢禹言廐馬食粟將萬匹杜子美詩國馬竭粟豆自注其下云漢有太常三輔粟豆乃知所謂駿粟者以其職掌太常三輔食馬之粟耳故過代田之法首行於此至昭帝元鳳中省乘與馬及苑馬以三輔太常穀減賈令得以叔粟當賦蓋國馬既省粟豆無所用則賈自減穀賈減則傷農故使得以當賦錢云

湯官 師古曰湯官主餅餌

愚按後書百官志湯官丞主酒師古說非也

太子太傅少傅古官

通考曰太子師保二傅殷周已有逮乎列國秦亦有之孝公時商鞅設法太子師傅是也漢高帝以叔孫通為太子太傅位次太常後亦有少傅叔孫通為太傅留侯行少傅事疏廣受父子並為師傅韋玄成丙吉並為太傅匡衡王丹並為少傅

屬官有太子門大夫

漢官儀曰安帝時太子謁廟門大夫秉從冠兩梁冠

庶子

通考曰古者天子有庶子之官職諸侯卿大夫之庶子掌其戒令與其教理有大事則師

國子而致於太子惟所用之秦周之置中庶子庶子員漢因之史丹王商歐陽地餘並為中庶子

先馬

日知録曰越語句踐身親為夫差前馬韓非子云為吳王洗馬洗馬音銑淮南子云為吳兵先馬走荀子天子出門諸侯持輪扶輿先馬賈誼新書楚懷王無道而欲有霸王之號鑄金以象諸侯人君令大國之王編而先馬梁王御宋王驂乘滕薛衛中山之君隨而趨然

則洗馬者馬前引導之人也亦有稱馬洗者六韜賞及牛豎馬洗廐養之徒又考周禮齊右職云凡有牲事則前馬註王見牲則拱而式居馬前卻行備驚奔也又道右職云王式則下前馬是此官古有之矣莊子黃帝將見大隗乎具茨之山張若謵朋前馬

舍人

通考曰舍人秦官也漢因之比郎中選良家子孫晁錯鄭當時並爲太子舍人

詹事秦官掌皇后太子家

漢官曰詹事位長秋上亦在省主諸中官

水衡都尉

通考曰初秦漢又有都水長丞主陂塘灌溉保守河渠自太常少府及三輔等皆有其官漢武帝以都水官多乃置左右使者以領之劉向為左都水使者是也又續漢百官志曰劉向領三輔都水至漢哀帝省使者官

內史周官秦因之掌治京師張晏曰地絕高曰京師古曰京大也兆者衆數言大衆所在蔡邕云天子所都曰京師京水也地下之衆者莫過於水

刊誤補遺曰按顏蔡之說本於公羊傳所謂

天子所居必以衆大之辭言之者其宂為不然京者地名師都邑之稱如洛邑為洛師是也周自公劉居豳其詩曰于豳斯館又曰于京斯依又曰京師之野則京者豳土之別名公劉之世已稱京師矣非必天子所居而後以是為言是後周雖屢遷而都邑之稱不改其舊曰京師京周京室周京鎬京此與閩唐亳商同義頌曰商邑翼翼毛公謂商邑為京師借用為喻猶未害理至漢紀載匡衡疏引韓詩之文乃云京邑翼翼是以周都而名商

邑也其可哉

司隸校尉周官

通考曰司隸周官也掌五隸之法辨其物而掌其政令帥其民而捕盜賊

元帝初元四年去節

通考曰後諸葛豐為司隸又加節尋復去之司隸去節自豐始也　又曰司隸掌察皇太子以下行馬內事皆主之專道而行專席而坐初除皆謁兩府

兩府謂丞相御史也唯涓勳初為司隸不肯謁丞相御史大夫後為翟方進奏免

十二城門候

通考曰城門初無兵自戾太子事後置以門校尉一人領之十二城門各有候王商以特進孔光以太傅領城門兵得舉吏如五府

中壘校尉掌北軍壘門內

山齋易氏曰北軍徼循京師屬中尉別有壘垣軍門在京城按胡建傳云監察御史穿北軍壘垣為賈區軍正丞胡建斬之而中壘校尉實掌北軍壘門內則是北軍自有壘垣軍門惟北軍有壘垣軍門必有漢節而後入高

紀上將軍呂祿相國呂産顓兵秉政太尉周
勃欲入北軍而不得入乃令紀通持節矯內
勃北軍又武紀征和元年發三輔騎士大搜
上林閉長安城門索又漢帝年紀大搜長安
中閉城門十五日待詔征官多餓死是北軍
在長安城內苟無漢節雖以大尉之尊軍門
得以拒之不得輙入其法甚嚴也然北軍之
壘錯列長安城內不近宮城惟南宮列於宮
垣北軍亦不得入江充傳貴戚近臣多奢僭
充皆舉劾奏請没入軍馬令身詣北軍擊匈

奴即移書光祿勳中黃門速名近臣待中諸
當詣北軍者移劾門衛禁止無令得出入宮
殿又禮儀志先臘一日大儺謂之逐疫黃門
倡侲子和持炬火送疫出端門外五營騎士
傳火棄雒水中東京賦注云衛士千人在端
門外五營千騎在衛士外此衛士在內北軍
在外之證也　又曰或曰北軍屬太尉武帝
更太尉為大司馬以寵大將而北軍分八校
以中壘領之非也武帝置八校各有校尉校
皆二千石不相統屬而中壘自掌北軍壘垣

門事非兼八校此固不待辯而明矣至謂北軍屬太尉則尤不可以不辯彼獨見太尉周勃入北軍之事故舉而言之殊不知當時勃欲入北軍必令紀通持節矯内之是以計誅呂氏非謂以太尉勃領北軍而後入也蓋北軍自屬中尉而太尉掌武雖本兵之任然三公之職初不常置按司馬氏將相表高帝二年太尉盧綰五年罷十一年周勃為太尉攻代後官省高后四年置大尉官文帝三年罷屬丞相景帝五年復置七年罷武帝建元元

年復置二年罷後改為大司馬是其職之或置或罷蓋以三公無所不統官不必備惟其人而已宣專領北軍者耶

長水校尉掌長水宣曲胡騎師古曰長水胡名也宣曲觀名胡騎之屯於宣曲者

日知錄曰按長水非胡名也郊祀志霸產豐澇涇渭長水以近咸陽盡得比山川祠文記索隱曰百官表有長水校尉沈約宋書云營近長水因名水經云長水出白鹿原今之荊溪水是也

愚按後百官志注長水胡名之

說本於如淳又引韋昭曰長水校尉典胡騎
廄近長水故以為名長水蓋中小水名

凡八校尉皆武帝初置

昜氏曰按劉屈氂傳戾太子使如侯持節發
長水及宣曲胡騎皆已裝會侍郎莽通使長
安追捕如侯告胡人曰節有詐勿聽也遂斬
如侯引騎入長安蓋中壘在北軍而步兵在
長林苑門長水兼掌長水及宣曲胡騎則在
長水及宣曲皆在長安城外顏師古以長水
在今鄠縣東長水鄉是知八校分屯不專在

一所雖同名北軍而各以校尉領之而不屬中尉之北軍此八校尉所以自列於城門校尉之後而中壘校尉亦别掌北軍壘門内外不屬金吾也

山堂考索曰按武帝八校為北軍表不言屬中尉疑中壘自專統北軍與中尉異司而北軍始不屬中尉矣武帝既增校尉恐中壘之權太重又于光祿勳之下旋理會增添於是增羽林期門以益南軍大槩領二軍之勢均胡廣曰衛尉廵行宫中則執金吾徼於宫外為表裏唐李揆曰漢以南北

軍相制者此也　又曰漢初南北軍亦自郡
國更番調發未何以言之黃霸為京兆尹坐
發騎士詣北軍馬不適士劾乏軍興則知自
郡國調上衛士一歲一更更代番上初無定
兵自武帝置八校則募兵始此置羽林期門
則長從始此

戊己校尉 師古曰有戊校尉有己校尉

刊誤補遺曰其究不然屯田始置校尉領護
田卒但以屯田校尉為稱後乃為戊己校尉
表初不言有戊校己校兩官徧考前書紀傳

亦無有為戊校尉己校尉者如徐普刁護郭欽皆兼戊己為官稱獨烏孫傳云徙己校屯烏壘顏注有戊己兩校兵此直徙己校以理揆之是特兵有戊校己校之分尉則兼戊己為官稱也顏亦知己校為兵而云兩尉者殆見後書西域傳序言元帝置戊己二校尉遂為此說而范亦以後漢有戊校尉因謂元帝所置為二尉耳其實兩都設官之制不同先漢有戊校己校兵而尉之官稱則兼戊己後漢有戊己校尉戊校尉而各以校兵為名其

可以此而律彼哉

侍中左右曹諸吏散騎中常侍皆加官所加或列侯將軍卿大夫將都尉尚書太醫太官令至郎中亡員多至數十人侍中中常侍得入禁中諸曹受尚書事諸吏得舉法散騎騎並乘輿車給事中亦加或大夫博士議郎掌顧問應對

容齋五筆曰案漢世除授比等稱謂殆若今之兼職者不甚為顯秩然魏相以御史大夫兼給事中它如劉向以宗正散騎給事中蘇武以右曹典屬國揚雄為諸吏光祿大夫是

也至於金日磾以降虜為侍中其子賞建諸孫常敞岑明涉湯融欽皆以左曹諸吏侍中故班史贊之云七世內侍何其盛也蓋如今時閤門宣贊祗候之類但漢家多用士人武帝所任莊助朱買臣吾丘壽王東方朔諸人皆天下選也其所以為人責重

監

御史秦官掌郡漢省丞相遣史分刺州不常

置

武帝元封五年初置部刺史掌奉詔條察州通考曰黃帝立四監以治萬國唐有九州舜置十二州有牧夏為九州牧殷周八命曰牧

秦置監察御史漢興省之至惠帝三年之遣御史監三輔郡察詞訟所察之事凡九條監者二歲更之常以十月奏事十二月還監其後諸州復置監察御史文帝十三年以御史不奉法下失其職乃遣丞相史出刺并督察監察御史武帝元封元年御史止不復監至五年乃置部刺史掌詔六條察州凡十二州焉居部九歲舉為守相

成帝綏和元年更名牧

通考曰成帝綏和元年以為刺史位下大夫

而臨二千石位次九卿九卿缺以高第補

郡守秦官掌治其郡

通考曰秦滅諸侯以其地為郡置守丞尉各一人守治民丞佐尉典兵

景帝中二年更名太守

通考曰凡在郡國皆掌治民進賢勸功決訟檢姦常以春行所主縣秋冬遣無害吏按訊諸囚平其罪法論課殿最幷舉孝廉漢制歲盡遣上計掾吏各一人條上郡內衆事謂之計偕簿郡為諸侯王國者置內史以掌太守

之任宣帝以為太守吏民之本數變易則下
不安民知其將久不可欺罔乃服從其教化
每拜刺史守相輒親見問觀其所繇退而考
察以質其言常稱曰與我共治者唯良二千
石乎是以漢世良吏於是為盛稱中興焉元帝
建昭二年益三河大郡太守秩凡戶十二萬
為大郡帝又下制令諸侯王相位在太守下
成帝綏和元年省內史以相治民職為太守
王莽改太守曰大尹
景
帝中二年更名都尉
通考曰漢凡郡口二十萬舉一人典兵禁備

盜賊景帝更名曰都尉武帝元鼎四年又置三輔都尉各二人譏出入邊郡置農都尉主屯田殖穀又置屬國都尉主蠻夷降者又曰按自秦置三十六郡而郡官有守有尉有丞然考之西漢百官表稱郡守掌治郡秩二千石有丞秩六百石郡尉掌佐守典武職秩比二千石有丞秩亦六百石是守尉皆二千石而俱有丞以佐之尉之尊蓋與守等非丞掾以下可擬也酷吏傳言周陽田為守視都尉如令為都尉陵太守奪之治明守不可畀

視尉也然武帝欲以甯成為郡守公孫弘言
成為濟南都尉其治如狼牧羊不可令治民
又帝拜吾丘壽王為東郡都尉帝以壽王故
不復置太守是時軍旅數發年歲不孰多盜
乃賜壽王璽書曰子在朕前之時知略輻湊
以為天下少雙及至連十餘城之守任四千
石之重（守尉皆二千石壽王兼任故云四千石也）職事並廢盜
賊縱橫甚不稱前時壽王謝罪又擢義為南
陽都尉行太守事行縣至宛以事按宛令下
之獄威鎮南陽則知漢時都尉蓋不特與軍

而未嘗不行太守之事也

縣

縣令長皆秦官掌治其縣

通考曰秋冬集課上計於所屬郡國其郡有鹽官鐵官工官都水官者隨事廣狹置令長及丞秩序皆如縣道無分土給均吏

皆

皆有丞尉

通考曰漢氏縣丞尉多以本部人為之三輔縣則兼用他郡諸縣皆有主刑獄囚徒又曰漢大縣兩尉小縣一人漢官儀後漢百官志長安有四尉分為左右部城東南置廣部尉是為左

部城西北置明部尉是為右部並四百石黃
綬大冠主追捕盜賊伺察姦非　又曰後之
稱丞佐曰丞簿尉然而漢書百官志所載尺
丞尉而已簿雖起於漢而志無之又丞尉雖
皆縣佐而各有印綬簿獨無蓋古者官府皆
有主簿一官上自三公及御史府下至九寺
五監以至州郡縣皆有之所職者簿書蓋曹
掾之流耳漢人所謂高士不為者御史府之
主簿也

孝文三年中郎將張釋之為廷尉

刊誤補遺曰通鑑於文帝前三年書是歲釋之為廷尉按本傳載釋之初用中郎將袁盎薦為謁者盎為 中郎將諫從淮南厲王事也六年又載釋之為中郎將從行至霸陵按史記以芷陽鄉為霸陵事在九年皆與表不合又本傳明言釋之事文帝十年不調自騎郎遷謁者又為謁者僕射歷公車令中大夫中郎將最後乃為廷尉據此則釋之所歷歲月為甚久其為廷尉似是後三年表既誤而通鑑亦失於訂正 又曰漢紀載釋之為廷尉

在十三年按釋之爲公車令劾太子梁王共
車入朝不敬文帝子有兩梁王此謂孝王武
也文帝十二年始從王梁十四年入朝後元
年二年比年入朝釋之之劾當在十四年以
後是時方公車令耳其爲廷尉決不在十三
年

元鳳四年蒲侯蘇昌爲太常十一年坐籍霍山
書泄秘書免

日知録曰師古曰以秘書借霍山非也蓋籍

没霍山之書中有初記當發奏之而輙以示人故以宣泄罪之耳山本傳言山坐寫秘書顯為上書獻城西第入馬千匹以贖山罪若山之秘書從昌借之昌之罪將不止免官而元康四年昌復為太常薄責昌而厚繩山非法之平也且如顏說當云坐借霍山秘書免足矣何用文之重辭之複乎

建昭三年七月戊辰衛尉李延壽為御史大夫

一姓繁師古曰繁音蒲元反

日知録曰陳湯傳御史大夫繁延壽師古曰繁音蒲胡反蕭望之傳師古音婆谷永傳師

古曰音蒲河反蒲元則音盤蒲胡則音蒲蒲河則音婆三音互見並未歸一然緐字似有蒲音左傳定四年殷民七族緐氏緐音步何反儀禮鄉射禮註今文皮樹為緐豎皮古音婆史記張丞相世家丞相司直緐君索隱曰緐音婆文選緐休伯呂向音步何反則緐之音婆相傳久矣廣韻八戈部中有緐字註曰音薄婆切姓也又音煩此字或作緐王篇緐字亦音步波步丹二切

蔡侯孔臧為太常三年坐南陵橋壞衣冠道絕免

容齋隨筆曰漢自武帝以後丞相無爵者乃
封侯其次雖御史大夫亦不以爵封為閒唯
太常一卿必以見侯居之而職典宗廟園陵
動輒得咎由元狩以降以罪廢斥者二十人
意武帝陰欲損侯國故使居是官以困之爾
表中所載鄲侯蕭壽成坐犧牲瘦蓼侯孔臧
坐衣冠道橋壞鄲侯周仲居坐不收赤側錢
繩侯周平坐不繕園屋睢陵侯張昌坐乏祠
陽平侯杜相坐擅役鄭舞人廣阿侯任越人
坐廟酒酸江鄒侯靳石坐離宮道橋苦惡減

侯李信成坐縱丞相侵神道兪侯欒賁坐雍犧牲不如令山陽侯張當居坐擇博士弟子不以實成安侯韓延年坐留外國文書新時侯趙弟坐鞠獄不實牧丘侯石德坐廟牲瘦當塗侯魏不害坐孝文廟風發瓦贛陽侯江德坐廟郎夜飲失火蒲侯蘇昌坐泄官書弋陽侯任宮坐人盜茂陵園物建平侯杜緩坐盜賊多自鄭侯至牧丘十四侯皆奪國武帝時也自當塗至建平五侯但免官昭宣時也

史通曰異哉班氏之人表也區別九品網羅千載論世則異時語姓則宅族自可方以類聚物以羣分使善惡相從先後為次何藉而為表乎且其書上自庖犧下窮嬴氏不言漢事而編入漢書鳩居鵲巢蔦施松上附生疣贅不知翦截何斷而為限乎　又曰古今人表仰包億載旁貫百家分之以三科定之以九等其言甚高其義甚愜及至篇中所列奚不類於其敘哉若孔門達者顏稱殆庶至於他子難為等差今乃先伯牛而後曾參進仲

弓而退冉有伯牛仲弓並在第一等曾參冉有並在第三等求誰浙
折中厥理無聞又楚王過鄧三甥欲殺之鄧
侯不許卒亡鄧國今定鄧侯入下愚之上夫
享人負我為善獲戾持此致尤將何勸善如
謂小不忍亂大謀失於用權故加其罪是則
三甥見幾而作決在未萌自當高立標格寘
諸雲漢何得止與鄧侯鄰伍列在中庸下流
而已哉三甥皆在第六等又其叙晉文之臣佐也冊
之僑為上陽處父次之士會為下冊之僑在第三等陽
處父在第四等士會在第五等其述燕之賓客也高漸離居

首荊軻亞之秦武陽居末高漸離在第五等荊軻在第六等秦武陽在第七等斯並是非瞀亂善惡紛拏或珍瓴甋而賤璠璵或策駑駘而捨騏驥以茲為監欲誰欺乎

又曰觀太史公之創表也於帝王則叙其子孫於公侯則紀其年月列行縈紆以相屬編字戢孴而相排雖燕越萬里而於徑寸之內犬牙可接雖昭穆九代而於方寸之中鴈行有叙使讀書者閲文便覩舉目可詳此其所以為快也如班氏之古今人表者唯以品藻賢愚激揚善惡為務爾既非國家

遞襲祿位相承而亦棋界重行狭書細字比於它表殆非其類歎盖人列古今本殊表限必恊而不去則宜以志名篇始自上上終于下下並當明爲榜牓顯列科條以種類爲篇章持優劣爲次第仍每於篇後云若干品凡若干人亦猶地理志肇述京華未陳邊塞先列州郡後言户口也

女媧氏　共工氏

愚按列子論衡皆言共工㧞援天紀屈原天問亦言康回馮怒地東南傾皇甫謐亦云任

智刑以強霸而不王使諸書可信則共工合在下下之列（堯時共工在下下）此居上中何哉按通鑑外紀伏羲時共工為上佐則其居上中固宜然不當在女媧後矣

尊盧氏

路史前紀曰世紀尊盧後為混沌昊英有巢朱襄世本以尊盧在伏羲後應劭風俗通則因班表之序乃謂為太昊之世侯者姓纂等從之非也班氏蓋失其世而妄著之於後爾

沌渾氏

路史前紀曰三墳作混沌風俗通作混屯姓苑云後去水為乇姓纂又有乇渾氏云太昊佐謬　又曰六韜之書渾沌氏在昊英氏前及班固表　古今始列之伏羲之下應劭作書遂以為太昊之良佐三墳姓纂一皆因之失其本矣

列山氏　歸藏氏

愚按山海經伏羲氏得河圖夏后因之曰連山黃帝氏得河圖商人因之曰歸藏列山氏得河圖周人得之曰周易吳姚信曰連山氏

得河圖夏人因之歸藏氏得河圖商人因之伏羲氏得河圖周人因之皇甫謐曰夏人因炎帝曰連山殷人因黃帝曰歸藏又按世譜等書神農一曰連山氏黃帝一曰歸藏氏鄭康成注祭法云厲山氏炎帝也起於厲山或曰有烈山氏孔疏云案帝王世紀云神農氏本起於烈山或時稱之神農即炎帝也此表既列神農黃帝又有列山歸藏不知何據

彤魚氏

路史國名紀曰黃帝三妃彤魚氏國

女皇 堯妃散宜氏女

路史國名紀曰帝堯取富宜氏史記班表作散宜

女潰

大戴禮帝繫作女隤世本作女墳

尹壽 堯師

荀子大畧篇堯學於君疇楊倞注曰人表作尹壽

許繇 巢父

困學紀聞曰古今人表許繇巢父為二人譏

周古史考許由夏常居巢故一號巢父則巢許為一人應休璉又謂之山父　愚按高士傳縣巢明為二人皇甫謐作帝王世紀詳於上世之事作高士傳必有據也

敤手（舜妹師古曰敤音口果及流俗書本作擊字者誤）

愚按許氏說文畫嫘舜妹列女傳舜女弟擊與二嫂諧班氏列娥皇女瑩於上中列敤手於上下是強為分別也

昭明（禹子）

禮記祭法疏曰案世本契生昭明昭明生相

土相土生昌若昌若生遭圉遭圉生根圉根

圉生冥史記殷本紀遭作曹索隱引系本作糧

根圉昌若子

愚按世本及史記昌若生曹圉曹圉生根圉

班氏刪去曹圉誤

倉舒隤敳檮戭大臨尨降咎繇仲容叔達柏奮

仲堪叔獻季仲柏虎仲熊叔豹季熊至龍夔

刊誤補遺曰按自蒼舒至季熊即左傳所謂

八愷八元者也自禹至夔即書所謂九官者

也杜氏解八愷曰此無益為皋陶之倫八元

曰此稷契朱虎熊羆之倫然不能枚數其人以合左傳之數觀舜命九官之外有殳斨伯與朱虎熊羆古今傳注皆以殳斨伯與爲二臣朱虎熊羆爲二臣竊謂垂遜于殳斨伯與益遜于朱虎熊羆若均爲二臣史無異辭可也今于殳斨伯與加暨字於其間而朱虎熊羆則不然者蓋有謂也殳斨爲二人伯與爲一人故加暨字以別之如遜於稷契暨皐陶也朱虎熊羆爲四人故連文稱之如遜於夔龍也如此則殳斨伯與朱虎熊羆爲七人合

九官之數而為十六此所謂八愷八元者也

又曰季熊師古曰即傳所謂季貍者按熊當作羆以季貍為季羆則熊羆為兩人益昭昭矣意孟堅所見傳文與此小異又元愷均以相名而九官分職之外七人無所命者按史記舜以益為虞益遜於朱虎熊羆舜曰往矣汝諧遂以朱虎熊羆為佐推此類言之則垂為共工遜於殳斨伯與此三人亦當為垂之佐然書不載其事以其非九官之長在所畧也安有才如元愷而不得盡用於舜世者

哉

又曰表於十六相去庭堅而列咎繇去虎熊羆而列栢虎仲熊季羆蓋以庭堅為皐陶字以栢虎仲熊季羆為虎熊羆字也左傳皐陶庭堅杜氏謂庭堅為皐陶字蓋出於此又水經載益字隤敳不知何以知之此外惟禹契二人其字可考傳稱使八愷主后土八元布五教禹在八愷之中以司空平水土契在八元之中以司徒敷五教二人實為之首則倉舒伯奮為禹契字矣大抵書所載禹皐陶棄契之類皆斥其名而傳所云倉舒隤敳

之類乃其字也表既列倉舒以下十六人又列禹禼以下八人知庭堅栢虎仲熊季羆為四人字則此八人者亦在元愷之數矣再列之何哉

羲和　斟灌氏　斟尋氏

刋誤補遺曰師古曰羲和即嗣往征之者也二國即奡所滅也按國語堯復育重黎之後以至夏商又云黎之後有斟姓則知堯所命羲和即重黎之後而斟灌斟尋即嗣所征羲和也書言羲和湎淫左傳言堯殺斟灌以代

斟鄩書舉其官而傳舉其姓耳羲與和本二人其一為斟灌其一為斟尋表既以羲和為一又別列斟灌斟尋是有二誤　又曰表以羲和為下中斟灌斟尋為下上按孟堅以仲康聲羲和畔官之罪而二斟為澆所滅故皆列之下愚此大誤也兩人蓋夏之忠臣黨於太康與相者何名為愚哉坡公胤征傳云羿逐太康立仲康而羿為政則太康失國之後至少康祀夏之前此羿專政之年如曹操司馬仲達也羲和貳於羿而忠於夏故羿假仲

康之命征之公言當矣按羲和官次當在天子之都今曰畔官離次者蓋二人國邑在灌與尋太康父子失國而往依之契浞而世所以代二斟不置者正以太康相在焉耳契雖代夏而傳不言夏滅至二斟亡然後書曰滅夏后相二斟之為國其有夏存亡之所係乎

栢封

刋誤補遺曰表列栢封與羲和同在第八按天問帝降后羿革孽夏民又云鳴珧利决封豨是射封豨謂伯封也左傳曰有仍氏生女

顯而甚美后夔取之實生伯封又曰后緡逃歸有仍生少康爲然則帝相與后夔皆取有仍氏之女而少康伯封同自出也伯封之亡雖其貪惏忿纇有以自取后羿所爲滅之者亦以其黨于帝相而不附己邪羿既獲伯封而用之以祭故大鬪繼之云何獻蒸肉之膏而后帝不若蓋伯封雖不肖而以羿滅之則爲非辜此帝之所以不若而羿不旋踵亦見亨於其臣歟

羿　寒浞　奡

刋誤補遺曰表於第八列逢門子第九列羿浞奡師古羿有窮君也奡音五到切楚詞所謂澆者也按說文羿射官也闞唐夏后氏各有一羿孟氏書逢蒙學射於羿思天下惟羿為愈己而殺羿此堯時羿也寒浞虞羿于田殺而亨之此有窮后羿也二人俱嘗為射官又皆不得其死故世或以為一人正自不然而奡亦非所謂澆者奡在禹稷之前與堯時羿並世澆則寒浞因有窮后羿之室而生者也書稱毋若丹朱傲惟慢遊是好傲虐是作

罔水行舟朋淫于家按此文上云丹朱傲下又云傲虐傲雖凶德一言足以盡之何至申言之乎陸德明音義於丹朱傲云字又作奡乃知丹朱奡為兩人名朋淫云者指此兩人言之南宮适言奡盪舟則罔水行舟之事是也奡在禹前故禹舉之以戒舜南宮适舉之亦先羿奡而後禹稷然則表於堯世當列一羿自於夏世列有窮后羿堯世列奡次於羿而夏世列澆次於浞如此為允石林云南宮适言羿善射孟下言羿死於逄蒙時強有力

之人耳蓋夏之事蓋無有出於野人之言如
石林之説是合兩羿為一人且不悟有窮后
羿之為諸侯也書言其距太康于河則豈特
一強有力之人而止邪

冥子根固

冥
愚按冥勤其官而水死不當列在中上

雅侈
韓子説疑曰桀有侯侈

干辛

呂氏春秋曰桀染於羊辛岐踵戎墨子曰夏桀染於干辛推哆

大彭　豕韋

愚按國語大彭豕韋為商伯世本以豕韋為防姓毛詩箋以豕韋為彭姓韋賢傳自言其先豕韋遷于彭城韋孟詩所謂迭彼大彭勳績惟光者言承先代世有勳績也是大彭豕韋為一人表析為二誤

劉姓豕韋

左傳疏曰商之初豕韋國君為彭姓其後乃以劉累之後代之亦不知殷之何王滅彭姓

而立累後也詳章贊傳

太顛閎夭散宜生南宮适師古曰太顛以下文王之四友也

刋誤補遺曰表於四友後又列師尚父此誤也太顛與師尚父豈異人乎書大傳曰散宜生南宮适閎夭學於太公望遂見西伯昌於羑里故孔子曰文王得四臣丘亦得四友鄭康成謂周公作君奭舉虢叔以下五人而不及太公者太師教文王以大德周公讓不可以自比誤與表同

向摯殷太史

愚按摯既殷之太史宜在太師摯前不當列在周任後呂氏春秋曰殷內史向摯見紂之愈亂迷惑也於是載其圖法出亡之周

太師摯亞飯干三飯繚四飯缺鼓方叔播鞀武

少師陽擊磬襄師古曰自師摯以下八人皆紂時奔走分散而去鄭玄以為周平王時人非也

愚按董仲舒言殷紂逆天暴物殺戮賢知殘賊百姓伯夷太公皆當世賢者隱處而不為臣守職之人皆奔走逃亡入于河海禮樂志言書序殷紂斷棄先祖之樂迺作淫聲用變

亂正聲以說婦人樂官師瞽抱其器而犇散或適諸侯或入河海而史記殷本紀又言太師少師抱其樂器奔周是紂之太師少師一則適齊入海一則適周不知并兩事為一耶抑所傳聞者各不同耶摯之與疪陽之與強兩字音各相近疑即一人此表既列太師摯等八人於商末又列太師疪少師強二人於師尚父畢公之後八人在上下二人在上中若以相較八人為守正以避亂二人為見幾以擇主宜少劣於摯等而中下倒置豈為定

評哉史公禮書謂仲尼沒後受業之徒沈湮
而不舉或適齊楚或入河海其言必非無據
不然論語一書不當專敘商事殷有三仁以
孔子論定存耳

榮夷公

虢石父

困學紀聞白呂氏春秋周厲王染於虢公長
父榮夷終幽王染於虢公鼓祭公敦榮夷終
即榮夷公虢公鼓即虢石父

共伯和

所古曰共國名也伯爵也和共伯之名也共音恭而還史以為周名二公行政

號曰共和無所據也

路史發揮曰魯連子云共伯名和好行仁義諸侯賢之請立焉後歸於國得意共山之首莊子及呂氏春秋言共伯得志於共首即其人也共國伯爵和其名爾司馬彪云共伯和脩行而好賢厲王之難天子曠絕諸侯知共伯賢請立為天子共伯不聽弗獲免遂即王位一十四年天下大旱舍屋焚卜于太陽兆曰厲王為祟名公乃立宣王共伯歸還於宗逍遥得意于共丘山之首故汲冢紀年及世

紀云共伯和即於王位而史記亦謂共和十四年大旱火焚其屋伯和篡立故有大旱玆之諸書其事章著篡立者篡繼而立後世以竊奪為篡者非矣按人表厲王後有共伯和孟康謂其入為三公蓋周室無君和以三公攝政唯其日久故有火旱之變爾十三州志云共伯後歸國逍遥得意於共山之首使其竊篡則宣王之立可能得志於共首哉共今衛之共城故漢之共縣隋曰共城有故共城在東北百步有共山傳謂至共頭者字一作

邦乃漢高帝八年封盧龍師為共侯國又非
詩之恭國與叔段邑也按寰宇記云厲王流
彘諸侯請恭和行天子事十四年厲王崩共
伯使諸侯奉王子靖立為宣王共伯復歸於
國共山在縣北十里其事益明水經注云即
共和之故國共伯既歸帝政逍遥共山之上
山在國北故又曰共北山　日知録曰左傳
鄭大叔出奔共注共國今汲郡共縣史記春
申君傳過韓上黨於共甯使道安成出入賦
之田敬仲完世家王建降秦秦遷之共餓死

齊人歌之曰松邪柏邪住建共者客邪漢書功臣表有共莊侯盧罷師唐書地理志衛州共城縣武德元年置共州即今衛輝府輝縣

老子上中

唐書禮志天寶元年詔史記古今人表玄元皇帝昇入上聖

燕王喜

劉芳蹈函山旅話曰班孟堅古今人表于燕昭王諸臣樂毅居三等郭隗四等鄒衍五等于太子丹賓客高漸離居四等荆軻鞠武樊

於[illegible]秦舞陽六等其位置必有定見

但燕王喜以亡國抑之九等而王噲子之法

堯禪舜可謂下愚反列之七等何哉

狐爰

呂氏春秋作狐咺

公孫弘

困學紀聞曰戰國有兩公孫弘一在齊為孟

嘗君見秦昭王一在中山言司馬憙招大國

之威求相與漢平津侯為三韓子云公孫弘

斷髮而為越王騎是又一人也